



La primera reunión de la Junta de Portavoces del Parlamento de Navarra tras el verano, ayer. Foto: Iñaki Porto

Los partidos reclaman al Gobierno foral que dé salida a las mascarillas de Sodena

El Parlamento tramita varias comparecencias sobre las polémicas operaciones

PAMPLONA – Los partidos políticos retomaron ayer la actividad parlamentaria tras el parón veraniego. Lo hicieron tramitando las comparecencias de los consejeros de Hacienda, Desarrollo Rural y Salud para que expliquen la compra de mascarilla al inicio de la pandemia. Y más allá de las diferencias mostradas entre los distintos grupos, todos, incluidos los socios del Gobierno, reclamaron al Ejecutivo foral que dé salida lo antes posible a las mascarillas almacenadas por Sodena por encargo de la CEN, y que finalmente no han sido adquiridas por las pymes navarras.

Tras la reunión de la Mesa y Junta de Portavoces, el portavoz de Navarra Suma, Javier Esparza, criticó que haya “un millón de mascarillas en un almacén cogiendo polvo” que han costado “1,2 millones”, y que haya además otro contrato en el que, según intervención, “el precio pagado era superior al precio de mercado” y “no se ha cumplido el pliego de condiciones”. “El Gobierno de Navarra sabía lo que estaba ocurriendo porque hizo notas de prensa”, apuntó Esparza, que criticó que el Ejecutivo foral quiera delimitar las responsabilidades al ámbito de la empresa pública Sodena. Se trata, afirmó, de una “nefasta gestión” y “nula transparencia”, por lo que no descartó medidas adicionales tras escuchar las explicaciones del Gobierno.

Lectura bien diferente hace el PSN, que defiende que el Ejecutivo foral “ha actuado con rigor y transparencia” y que “ha depurado responsabi-

lidades”. “Ahora nosotros, como partido, exigimos al Gobierno que dé salida a esas mascarillas para minimizar el perjuicio económico que ha tenido la Administración”, apuntó Alzórriz, que consideró que “otros”, tratan de “poner el ventilador” y llevar la cuestión a “parámetros políticos que no tienen nada que ver”.

“Entendemos que la ciudadanía esté preocupada, y nosotros ocupados en sacar esas mascarillas de los almacenes y ponerlas a disposición de quien lo necesite”, argumentó el portavoz socialista que, no obstante, recordó que esta operación tiene también otros responsables, como la CEN o la empresa Albyn Group, que “estuvieron en la firma de ese contrato fallido”, y algo tienen que decir.

También abogó por dar salida lo antes posible a las mascarillas de Sodena el portavoz de Geroa Bai. Uxue Barkos defendió además que lo que intervención ha detectado es “un error procedimental” que tiene “fácil solución”. Sería suficiente, detalló, con una autorización a posteriori del Gobierno de Navarra para superar los escollos administrativos detectados por la intervención en la compra de mascarillas por parte de Sodena. “Entendemos que podía haberse subsanado. Esperaremos a que el Gobierno lo mire y actúe en consecuencia”, reclamó.

Más crítico fue el portavoz de EH Bildu, Adolfo Araiz, que consideró que “como poco, estamos ante una chapuza y una mala gestión que se ha saldado con una pérdida importante de dinero público”, por lo que es “necesario un ejercicio de transparencia, autocritica y rendición de cuentas”. Tras criticar que “parece que tanto la CEN como el Gobierno de Navarra se están desentendiendo de esto”, Araiz consideró que hay preguntas “importantes” que resolver, como si ha habido alguna petición de responsabilidades por parte del Ejecutivo a la CEN; “de quién son” las mascarillas; y si se está planteando alguna acción para recuperar ese dinero.

Podemos por su parte abogó por “esperar a todos los informes de auditoría” y advirtió que “la línea roja para que esto tuviera alguna trascendencia mayor” sería que alguien “se haya lucrado de forma indebida”. –*LF/E.P.*

“El Gobierno de Navarra sabía lo que estaba ocurriendo porque hizo notas de prensa”

JAVIER ESPARZA
Portavoz de Navarra Suma

“Como poco, estamos ante una chapuza y una mala gestión con pérdida de dinero”

ADOLFO ARAIZ
Portavoz de EH Bildu